



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRNOV
ODBOR VÝSTAVBY A ŽIVOTNÍHO
PROSTŘEDÍ
HLAVNÍ NÁMĚSTÍ 96/1
794 01 KRNOV



krnovp22v0036s

Váš dopis zn.:

Ze dne: 10.01.2022

Naše čj.: KRNOOVZP-2713/2022 entn

Naše sp. zn.: OVZP-455/2022-entn

Vyřizuje: Radmila Entnerová

Telefon: 554 697 714

E-mail: rentnerova@mukrnov.cz

Datum: 31.01.2022

7D BIM projekt s.r.o.

Revoluční 910/20

Krnov 79401

Zastupující žadatele:

MěU Krnov

Hlavní Náměstí 96/1

Krnov 794 01

Dne 10.1.2022 obdržel Městský úřad Krnov Vaši žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska pro společné územní a stavební řízení s názvem „**DEŠŤOVÁ KANALIZACE, RETENČNÍ NÁDRŽ S PŘEPADEM DO KOBYLÍHO POTOKA parc.st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2, 833/1 k.ú. Staré Purkartice**“ na parc. č. st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2 a parc. č. 833/1 v k. ú. Staré Purkartice,. K žádosti byla spolu s plnou mocí přiložena dokumentace, zpracovaná v 11/2021 panem Alešem Kutrem, 7D BIM projekt s.r.o, IČ:05654866.

Žádost včetně doložených podkladů byla posouzena příslušnými dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů v kompetenci Městského úřadu Krnov.

Na základě tohoto posouzení Městský úřad Krnov příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, konkrétně jeho odbor výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování, **podle ustanovení § 4 odst. 7, v návaznosti na odst. 2 tohoto ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k Vaší žádosti vydává pro společné územní a stavební řízení**

A/ souhlasné koordinované závazné stanovisko s podmínkami:

1/ Dotčený orgán na úseku ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny)

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností coby orgán ochrany přírody (dále jen „městský úřad“) na základě ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 a přílohy č. 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění zákona č. 387/2004 Sb., podle § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a), a písm. j) a § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon a ochraně přírody a krajiny“) a podle

ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **vydává** podle § 65 a § 90 odst. 16 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle § 149 odst. 1 správního řádu, ke společnému územnímu a stavební povolení pro stavbu s názvem „**DEŠŤOVÁ KANALIZACE, RETENČNÍ NÁDRŽ S PŘEPADEM DO KOBYLÍHO POTOKA parc.st. 92, 139/2, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2, 833/1 k.ú. Staré Purkartice**“, umístěnou na pozemcích parc. č. st. 92, 139/9, 824/4, 837/1 a 119/1, 119/2 833/1 v k. ú. Staré Purkartice (dále jen „záměr“), toto závazné stanovisko:

I.

Městský úřad souhlasí, ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se dotýká významného krajinného prvku vodního toku Kobylího potoka (IDVT: 10100730) na parc.č. 833/1 v k. ú. Staré Purkartice, za předpokladu splnění následující podmínky:

- 1) stavba vyústního objektu v korytě Kobylího potoka bude provedena „na sucho“ za převedení čistých vod do nižší části toku, např. pod ochranou zemní hrázky;

II.

Městský úřad souhlasí ve smyslu ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, kterým nedojde k poškození či ničení dřevin rostoucích na p.č. 119/2 v k. ú. Staré Purkartice.

III.

Městský úřad vyhodnotil předmětný záměr ve smyslu ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny a dospěl k závěru, že se záměr nedotýká krajinného rázu a tudíž zájmy výše uvedeným ustanovením nejsou dotčeny.

Odůvodnění

Městský úřad obdržel žádost žadatele o vydání koordinovaného stanoviska k záměru. Žádost byla posouzena z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v rozsahu příslušném pro obecní úřad obce s rozšířenou působností (v rozsahu § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny) tj. z hlediska zájmů chráněných na základě ustanovení § 4 odst. 2, 3; § 5 odst. 1, 3, 4; § 5a odst. 1; § 7 odst. 1 a § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle obsahu městský úřad podanou žádost vyhodnotil jako žádost o vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a závazného stanoviska orgánu ochrany přírody na úseku ochrany dřevin rostoucích mimo les podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podle předložených podkladů (STZ, koordinální situace) se jedná o stavbu dešťové kanalizace. Dešťové vody budou svedeny z objektu halý pro uskladnění techniky do betonových retenčních nádrží 2x 12 m³. Nádrže budou vzájemně propojeny. Z typové retenční nádrže 24 m³ bude vyvedeno potrubí v hloubce cca 1-1,2m pod úroveň terénu v kopané rýze. V úseku obecní komunikace parc. č. 824/4 a komunikace MSK č. III/4521 parc. č. 837/1 bude proveden protlak. Bezpečnostní přepad bude ukončen v břehu Kobylího potoka a to vyústním objektem z lomového kamene loženého do betonu, který bude svou skladbou odpovídat vzhledu stávajícího obložení břehů potoka. Podle předloženého vyjádření Správce vodního toku Kobylího potoka (Lesy ČR s.p.), se v místě budoucího zaústění

dešťových vod nachází souvislé podélné opevnění pravého břehu Kobylího potoka rovinčinou z lomového kamene..

Odůvodnění k výrokové části I.

Záměr stavby vyústního objektu zasahuje do vodního toku Kobylího potoka, který je podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny významným krajinným prvkem chráněným podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, před jeho poškozováním ničením, který smí být využíván pouze tak, aby nebyla narušena jeho obnova nebo nedošlo k ohrožení nebo oslabení jeho stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Vzhledem k velikosti navržených úprav břehu záměr významně nezmění současný stav toku. Při stavbě vyústního objektu, dojde k zásahu do dna koryta toku, který je spojen se vznikem zákalu vody, který bude následně odtékat a sedimentovat v části toku pod realizací záměru. V části koryta toku hrozí jeho zanesení usazeninami, ztráta členitosti dna vodního toku, ztráta úkrytových prostor pro vodní živočichy (myšleno včetně makrozoobentosu). Podle odborné publikace zabývající se morfologií vodních toků (Just T., 2016), dále podle odborného výzkumu vlivu technických úprav ve vodních tocích (Kubín M., 2019, 2020), jehož součástí byl výzkum vlivu sedimentace zákalu na vodní toky a podle údajů v normě TNV 75 2102 Úpravy potoků, mají biocenózy vodního toku (myšleno včetně makrozoobentosu) a heterogenita dna vodního prostředí přímý vliv na ekologicko-stabilizační funkci vodních toků. Biota vodních toků a členitost vodního prostředí plní nezastupitelnou funkci při samočisticích procesech, které ve vodním toku probíhají. Z ekologického hlediska je samočištění přirozený autoregulační proces, kterým se vodní ekosystémy vrací do původního stavu dynamické rovnováhy. Po zvážení výše uvedeného, došel městský úřad k názoru, že záměrem nedojde k poškození nebo zničení vodního toku. Zásahem do vodního toku hrozí oslabení stabilizační funkce toku. Z důvodu minimalizace ohrožení a oslabení ekologicko-stabilizační funkce vodního toku a z důvodu zajištění jeho obnovy byla v závazné části I., uložena **podmínka 1)**. Ze současné úřední praxe je městskému úřadu známa skladba a zastoupení rybí obsádky v Kobylím potoce protékajícím intravilánem obce, a to z biologických průzkumů toku prováděných v nedávné době pro jiné akce prováděné v navazujícím úseku toku (např. Biologický průzkum Kobylího potoka v km 0,000-9,370 záměru, zpracovaný Mgr. Radimem Kočvarou v srpnu 2017, podklad ke koordinovanému závaznému stanovisku sp.zn. OV- 4452/2018- mako; Biologický průzkum a posouzení vlivu záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona č.114/1992 Sb. v platném znění pro stavbu „VN Vraclávek“ v k.ú. Vraclávek a Křížová ve Slezsku, zpracované RNDr. Milošem Holzerem v červenci 2020, podklad k závaznému stanovisku k zásahu do VKP sp.zn. OVZP-67032021-frnk). Rybí obsádka Kobylího potoka v intravilánu obce je tvořena především pstruhem potočním. V intravilánu obce je nízké oživení toku. Zvláště chráněné druhy vodních živočichů ze skupiny ryb, mihulovců a raků se v toku nenachází. Vzhledem k výše uvedenému a dále vzhledem k malému rozsahu zásahu do toku nebyl pro záměr stanoven slovo rybí obsádky.

Souhlas ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny byl pro záměr vydán za předpokladu splnění výše stanovené podmínky 1).

Odůvodnění k výrokové části II.

V nedalekém okolí záměru se nachází vzrostlé dřeviny tvořící břehový doprovod Kobylího potoka, které jsou chráněny před poškozováním a ničením dle ustavení § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dřeviny rostou v dostatečné vzdálenosti od záměru, nedojde k jejich poškození či ničení. **Z výše uvedeného důvodu byl pro záměr vydán souhlas ve smyslu ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny.**

Odůvodnění k výrokové části III.

Předmětný záměr se dle platného Územního plánu Hošťálkovy nachází v intravilánu obce, v ploše, pro kterou jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání avšak konkrétní podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny nebyly v územním plánu s orgánem ochrany přírody dohodnuty. Z toho důvodu je záměr posuzován z hlediska zásahu do krajinného rázu, podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Záměr bude převážně umístěn pod zemí. Vzhledem k rozměrům nadzemních částí a jejich umístění v upraveném území obce (upravená část toku), záměr nenaruší dosavadní charakter krajiny. Po posouzení záměru došel městský úřad k názoru, že tento svým umístěním, plošným prostorovým uspořádáním, architektonickým řešením nenarušuje dosavadní charakter dotčené krajiny. Kulturní a přírodní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině zůstanou zachovány. Zvláště chráněná území nebudou záměrem dotčeny. Dotčený významný krajinný prvek Kobylí potok zůstane po realizaci záměru zachován. **Po posouzení záměru došel městský úřad k názoru, že záměrem nedojde ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Z výše uvedeného vyplývá, že zájmy chráněné dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou záměrem dotčeny.(frnk)**

2/ Dotčený orgán územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů)

ZÁVAZNÉ STANOVISKO orgánu územního plánování

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **přezkoumal** podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování předložené podklady k záměru **s názvem:**

**„DEŠŤOVÁ KANALIZACE, RETENČNÍ NÁDRŽ S PŘEPADEM DO KOBYLÍHO
POTOKA parc.st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2, 833/1 k.ú. Staré Purkartice“**,

který řeší umístění dešťové kanalizace, retenčních nádrží a bezpečnostního přepadu dešťových vod do Kobylího potoka, vše na parcelách č. st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2 a 833/1 v k. ú. Staré Purkartice

a na základě přezkoumání **dospěl k závěru, že je záměr**

p ř í p u s t n ý.

Odůvodnění

Orgán územního plánování obdržel dne 11.1.2022 oznámení o podané žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska k výše uvedenému záměru. K žádosti byla doložena

dokumentace pro společné územní a stavební řízení zpracovaná v listopadu 2021 p. Alešem Kutrou, 7D BIM projekt s.r.o., IČ 05654866, Revoluční 910/20, 794 01 Krnov.

Orgán územního plánování prostudoval předloženou žádost a dokumentaci pro ověření, zda obsahují údaje, které jsou podstatné pro posouzení záměru z hledisek uvedených v ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona. Konstatoval, že předložená dokumentace je pro posouzení záměru dostatečná.

Předmětem projektové dokumentace je záměr svedení dešťové kanalizace z haly pro uskladnění techniky. Jedná se o podzemní stavbu. Z haly povede dešťová kanalizace o délce cca 37,9 m do dvou retenčních nádrží s celkovým objemem 24 m³ s přepadem o délce cca 49,8 m do vodního toku Kobyly potok. Pod komunikací bude instalována chránička.

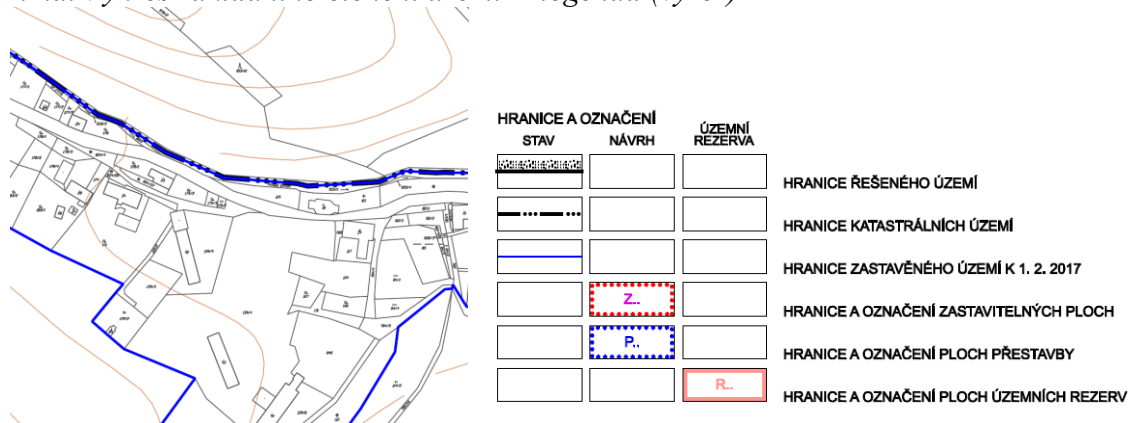
Orgán územního plánování v souladu s ustanovením § 96b odst. 1 stavebního zákona nejdříve prověřoval:

- a) zda se jedná o záměr, který je změnou v území;
- b) zda se jedná o záměr v zastavěném území nebo zastavitelné ploše, případně v nezastavěném území;
- c) zda se jedná o záměr, pro který se vydává závazné stanovisko.

Ad a) Jedná se o záměr umístění dešťové kanalizace, která bude novou stavbou v území. Jedná se tedy o záměr, který bude změnou v území ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Ad b) K posouzení, zda jsou pozemky dotčené záměrem v k. ú. Staré Purkartice, v zastavěném území, v zastavitelné ploše, případně v nezastavěném území, využil orgán územního plánování grafickou část Územního plánu Hošťálkovy (po Změně č. 1), a to výkres I.2.a. Výkres základního členění území, z něhož je patrné, že posuzovaný záměr je umístěn v zastavěném území (viz níže vložený výřez).

I.2.a. Výkres základního členění území + legenda (výřez)



Ad c) Posuzovaný záměr nelze považovat za záměr ve smyslu ustanovení §96b odst. 1 písm. a) – h) stavebního zákona, pro který se závazné stanovisko nevydává a proto byl posouzen a v předmětné věci bylo vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b odst. 3 stavebního zákona.

Pro posouzení záměru byly, kromě žádosti a přiložené dokumentace, využity tyto další podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 5 (dále jen PÚR);

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010, které nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011, ve znění jejich Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 ze dne 13. 9. 2018, která nabyly účinnosti dne 21. 11. 2018 a ve znění jejich Aktualizace č. 5, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/375 ze dne 17.6.2021, která nabyly účinnosti dne 31.7.2021 (dále jen „ZÚR“);
- Územní plán Hošťálkovy, který byl vydán na základě usnesení zastupitelstva obce dne 22. 9. 2014; účinnosti nabyl dne 8. 10. 2014 a jeho Změna č. 1, která byla vydána na základě usnesení ZO dne 11. 12. 2017 a nabyly účinnosti dne 28. 12. 2017 (dále jen „územní plán“).

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona s tímto závěrem:

Posouzení souladu záměru s PÚR:

Z platné PÚR nevyplývají pro předmětný záměr ani pro jím dotčené území žádné podmínky ani požadavky, proto se orgán územního plánování posouzením návrhu v tomto smyslu dále nezabýval.

Posouzení souladu záměru s ÚPD:

- Posouzení souladu záměru se ZÚR:

Posuzovaný záměr dešťové kanalizace není v rozporu s *prioritami územního plánování* stanovenými v *ZÚR kap. A*, nebo tyto priority jím nejsou dotčeny.

Záměr není situován do území *rozvojových oblastí ani rozvojových os*, které jsou vymezeny v *ZÚR kap. B*, ale je součástí *specifické oblasti* republikového významu *SOB3 – Jeseníky-Kralický Sněžník (ZÚR kap. C bod 27. ZÚR)*. Ze zařazení záměru do této oblasti nevyplývají žádné relevantní požadavky.

Z kap. E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území nevyplývá pro daný záměr žádný relevantní požadavek.

Dále dle *kap. F ZÚR bod 84b*. je předmětný záměr situován do oblasti *B – specifických krajín Nízkého Jeseníku, a to ve specifické krajině Krasov (B-03)*. Ze stanovení cílových kvalit této krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování pro posuzovaný záměr v předmětné lokalitě, nevyplývají rovněž žádné relevantní požadavky.

kap. *H.II. DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ* se u předmětného záměru a dotčeného území obce Hošťálkovy neuplatňuje.

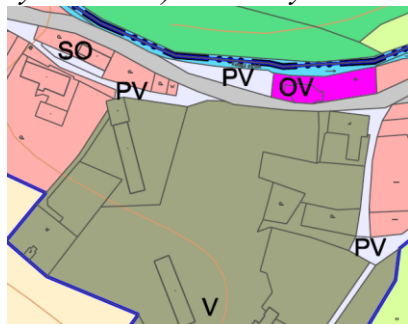
Na základě výše uvedených skutečností dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr není v rozporu se ZÚR.

- Posouzení souladu záměru s územním plánem:

Pozemky dotčené posuzovaným záměrem, tj. parc. č. st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2 a 833/1 v k.ú. Staré Purkartice, jsou podle územního plánu situovány ve stabilizovaných

plochách výroby a skladování (V), veřejných prostranství (PV), dopravní infrastruktury - silniční (DS) a vodních a vodohospodářských (W), viz níže vložený výřez z Hlavního výkresu Územního plánu Hošťálkovy.

výkres 1.2.b) Hlavní výkres + legenda (výřez)



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

PLOCHY STABILIZOVANÉ	PLOCHY ZMĚN	PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV	
B			PLOCHY BYDLENÍ
SO	SO		PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
RN	RN		PLOCHY REKREACE - NA PLOCHÁCH PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU
RH	RH		PLOCHY REKREACE - PLOCHY STAVEB PRO HROMADNOU REKREACI
OV	OV		PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
OS	OS		PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ
DS			PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - SILNIČNÍ
V		(V)	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
PV	PV		PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
ZV	ZV		PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÁ ZELEŇ
W			PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Orgán územního plánování posuzoval předmětný záměr a jeho soulad s územním plánem z těchto hledisek:

1. Z hlediska souladu funkčního využití záměru s funkčním využitím stanoveným v dotčených plochách výroby a skladování (V), veřejných prostranství (PV), dopravní infrastruktury - silniční (DS) a vodních a vodohospodářských (W).
2. Z hlediska splnění podmínek prostorového uspořádání, stanovených pro plochy výroby a skladování (V), veřejných prostranství (PV), dopravní infrastruktury - silniční (DS) a vodní a vodohospodářské (W).

Ad 1.) Funkční využití záměru je v souladu s hlavním využitím ploch (V), protože dešťová kanalizace je související veřejnou infrastrukturou haly pro uskladnění techniky Lesní správy města Krnova, která leží v této ploše.

Podzemní stavba bezpečnostního přepadu včetně výustního objektu z lomového kamene je v ploše (W) přípustná, protože neomezí hlavní využití dotčených ploch.

Záměr bezpečnostního přepadu (podzemní stavba) je také přípustný v plochách (PV) a (DS), protože neomezí jejich hlavní využití.

Ad 2.)

Podmínky prostorového uspořádání dotčených ploch se na posuzovaný záměr neuplatňují, protože se jedná o podzemní stavbu. Nedojde tedy ani ke snížení bezpečnosti silničního provozu na komunikacích protínajících záměr.

Na základě výše uvedeného dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je dle platného územního plánu přípustný.

Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a §19 stavebního zákona):

S ohledem na druh posuzovaného záměru – dešťová kanalizace včetně dvou retenčních nádrží a přepadem, orgán územního plánování konstatoval, že u daného záměru neshledal možný rozpor s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona, zejména neshledal rozpor mezi soukromými a veřejnými zájmy v území, neshledal žádné problémy nebo rizika spojená s realizací záměru s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, veřejnou infrastrukturu apod.

Protože pro dotčené území platí územní plán, kde v jeho textové části odůvodnění (II. 1) v kap. H je provedeno přezkoumání souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, a jeho Změna č. 1, kde v jejím odůvodnění v kap. B.2 je provedeno vyhodnocení souladu Změny ÚP č.1 s cíli a úkoly územního plánování, orgán územního plánování se dalším posouzením v tomto smyslu nezabýval.

Z uvedených důvodů a na základě předložených podkladů a správní úvahy dospěl orgán územního plánování k závěru, že záměr „**DEŠŤOVÁ KANALIZACE, RETENČNÍ NÁDRŽ S PŘEPADEM DO KOBYLÍHO POTOKA parc.st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2, 833/1 k.ú. Staré Purkartice**“ je přípustný.

Toto závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání závazného koordinovaného stanoviska, jehož je nedílnou součástí.(jira)

3/ Dotčený orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů)

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO
k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa**

Závazná část

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako příslušný orgán státní správy lesů dle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), místně příslušný v přenesené působnosti podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a věcně příslušný podle § 48 odst. 3 lesního zákona, ve věci žádosti Města Krnova, IČO 00296139, se sídlem Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov, v zastoupení na základě plné moci 7D BIM projekt s.r.o., IČO 05654866, se sídlem Revoluční 910/20, 794 01 Krnov, (dále jen „žadatel“), o koordinované závazné stanovisko, pro účely společného územního a stavebního řízení stavby nazvané „**Dešťová kanalizace, retenční nádrž s přepadem do Kobylího potoka parc. č. st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2, 833/1 k. ú. Staré Purkartice**“ umístěné na pozemcích parc. č. st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2 a parc. č. 833/1 v k. ú. Staré Purkartice, vydává ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona a § 149 odst.

1 správního řádu **souhlasné závazné stanovisko**. Umístěním záměru dochází k dotčení pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 653/7 v k. ú. Křížová ve Slezsku ve vzdálenosti do 50 m od jejich okraje.

Odůvodnění

Městský úřad, obdržel dne 10. 01. 2022, žádost Města Krnova, IČO 00296139, se sídlem Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov, v zastoupení na základě plné moci 7D BIM projekt s.r.o., IČO 05654866, se sídlem Revoluční 910/20, 794 01 Krnov, (dále jen „žadatel“), o koordinované závazné stanovisko k akci „**Dešťová kanalizace, retenční nádrž s přepadem do Kobyliho potoka parc. č. st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2, 833/1 k. ú. Staré Purkartice**“ (dále jen „záměr“), umístěné na pozemcích parc. č. st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2 a parc. č. 833/1 v k. ú. Staré Purkartice. K žádosti byla přiložena dokumentace pro společné územní a stavební řízení. Předmětem záměru je stavba nové dešťové kanalizace svedené do retenční nádrže s bezpečnostním přepadem do Kobyliho potoka. Zásahem dochází k dotčení pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 653/7 v k. ú. Křížová ve Slezsku ve vzdálenosti cca 10 m od umístění stavby.

Při šetrném provedení stavby nedojde k ohrožení lesa jako složky životního prostředí ani k ohrožení jeho funkcí. Současně zůstanou zachovány předpoklady pro hospodaření v lese, zachování lesa, péči o les a obnovu lesa. Vzhledem k tomu, že vydání souhlasu podle § 14 odst. 2 lesního zákona není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale jedná se o úkon učiněný věcně a místně příslušným orgánem státní správy lesů, jehož obsah je závazný pro navazující rozhodnutí příslušného stavebního úřadu příp. speciálního stavebního úřadu, vydává městský úřad, uvedený souhlas ve formě závazného stanoviska ve smyslu § 149 správního řádu. Nárok vlastníka pozemku určeného k plnění funkcí lesa na úhradu škody vzniklé na lesních pozemcích a porostech, nebo ztráty z případného omezení ve využívání lesa, není vydáním tohoto stanoviska nijak dotčen. Vydání tohoto stanoviska současně nezbavuje investora akce dalších povinností stanovených lesním zákonem. Lesní pozemky tak nesmí být narušovány skladováním stavebního materiálu, přebytky zeminy, odpady a odpadky, výstavbou pomocných staveb, parkováním motorových vozidel apod. Upozorňujeme na zákonnou povinnost, podle níž je investor stavby nebo vlastník nemovitosti současně povinen na svůj náklad provést nezbytně nutná opatření, kterými bude stavba zabezpečena před škodami vzniklými zejména pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním, sesuvem půdy atd. (§ 22 odst. 1 lesního zákona).

Městský úřad při posuzování vycházel z lesního hospodářského plánu LHC LS města Krnova platného od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2021, kde je u smrku ztepilého uvedena AVB 26 m. Akce se týká výstavby dešťové kanalizace svedené do retenční nádrže. Navrhovaná dešťová kanalizace, PVC DN160 dl. 37,9 m, z haly pro uskladnění techniky bude svedena do typové betonové retenční nádrže 2x 12 m³. Nádrže budou vzájemně propojeny. Jedna nádrž bude osazena pevným sacím potrubím se šroubením DN110 pro uchycení hasící hadice. Bezpečnostní přepad z typové retenční nádrže 24 m³ bude vyvedeno potrubí PVC DN 110 v hloubce cca 1-1,2m pod úroveň terénu v kopané rýze. V úseku obecní komunikace parc. č. 824/4 a komunikace MSK č. III/4521 parc. č. 837/1 bude proveden protlak vč. umístění PVC chráničky DN200 dl. 26,95 m. Bezpečnostní přepad bude ukončen, v břehu Kobyliho potoka, výustním objektem z lomového kamene, který bude svou skladbou odpovídat vzhledu stávajícího obložení břehů potoka. Záměr nepředstavuje potencionální ohrožení lesa v podobě nutnosti zabezpečovacích opatření, popřípadě kácení.

Městský úřad došel k závěru, že akce se negativně neprojeví na lesních pozemcích a neovlivní jejich plnění funkcí vyplývajících z lesního zákona.

Na základě výše uvedených podkladů a svých správních úvah dospěl městský úřad k závěru, že záměrem nebudou zájmy chráněné lesním zákonem ohroženy a ve věci vydal souhlasné závazné stanovisko.(hofe)

Odůvodnění koordinovaného závazného stanoviska k části A):

Městský úřad Krnov posoudil předloženou dokumentaci ke společnému územnímu a stavebnímu řízení podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě kterých je příslušný k vydávání závazných stanovisek. Závazné stanovisko vydal:

- 1/ dotčený orgán na úseku ochrany přírody;
- 2/ dotčený orgán na úseku územního plánování;
- 3/ dotčený orgán na úseku státní správy lesů;

Závazné stanoviska orgánu ochrany přírody konstatuje, že zájmy chráněné zákonem v odstavci III nejsou dotčeny, v odstavci II vydává souhlasné stanovisko a v odstavci I. vydává souhlasné stanovisko s podmínkami.. Dotčené orgány na úseku územního plánování a na úseku správy lesů vydaly souhlasné závazné stanoviska bez podmínek.

Odbor výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování, jako koordinátor závazných stanovisek zahrnujících požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v kompetenci Městského úřadu Krnov, závazná stanoviska dotčených orgánů zkoordinoval a vydal k posuzovanému záměru souhlasné koordinované závazné stanovisko s podmínkami stanovenými orgánem ochrany přírody ve výroku I.

B/ sdělení

1/Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů)

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), a podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pro účely společného územního a stavebního řízení stavby nazvané **„DEŠŤOVÁ KANALIZACE, RETENČNÍ NÁDRŽ S PŘEPADEM DO KOBYLÍHO POTOKA parc.st. 92, 139/9, 837/1, 119/1, 119/2, 833/1 k.ú. Staré Purkartice“** (dále jen „záměr“), umístěné na pozemcích parc. č. st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2 a parc. č. 833/1 v k. ú. Staré Purkartice, sděluje, že **nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu**, neboť záměrem dotčené pozemky nejsou podle § 1 odst. 2 a 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu součástí zemědělského půdního fondu. (wein)

2/ Dotčený orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší)

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně

ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), posoudil předloženou žádost ze dne 10.1.2022 a PD z data: 07/2021 a 11/2021, zakázka číslo: 2021_27, zpracovatele: 7D BIM projekt s.r.o., IČ: 05654866, Revoluční 910/20, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov, zodpovědný projektant: Ing. Ladislav Řehka, ČKAIT 1201206, Hlavní náměstí 2137/7, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem, investora a stavebníka: Město Krnov, IČ: 00296139, Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov, Pod Bezručovým vrchem, a zjistil, že součástí akce „**DEŠŤOVÁ KANALIZACE, RETENČNÍ NÁDRŽ S PŘEPADEM DO KOBYLÍHO POTOKA parc.st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2, 833/1 k.ú. Staré Purkartice**“ umístěné na pozemcích parc. č. st. 92 a parc. č. 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2 a 833/1 v k. ú. Staré Purkartice, není umístění a provedení stavby stacionárního zdroje ve smyslu zákona o ochraně ovzduší, není tedy nutné vydání závazného stanoviska ve smyslu § 11 odst. 3 tohoto zákona, neboť zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší nejsou dotčeny.

Orgán ochrany ovzduší doporučuje, aby při realizaci stavby byla dodržována opatření k omezování prašnosti, která jsou obsažena v dokumentu „Podpůrná opatření k omezení znečištění ovzduší z ostatních zdrojů“ z ledna 2021, vydaném k aktualizovanému Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko CZ08Z: Aktualizace 2020, vyhlášeném dne 24. 11. 2020, kdy vyšlo ve Věstníku MŽP (ROČNÍK XXX – listopad 2020 – ČÁSTKA 9, č. j. MZP/2020/130/994) Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, v souladu s § 9 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.(vagj)

3/ Dotčený orgán na úseku vodního hospodářství (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný vodoprávní úřad na základě ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen vodní zákon), posoudil stavbu „**DEŠŤOVÁ KANALIZACE, RETENČNÍ NÁDRŽ S PŘEPADEM DO KOBYLÍHO POTOKA parc.st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2, 833/1 k.ú. Staré Purkartice**“ umístěná na pozemcích parc. č. st. 92, 139/9, 824/4, 837/1 a 119/1, 119/2 833/1 v k.ú. Staré Purkartice a konstatuje, že se jedná o stavbu vodního díla ve smyslu ustanovení § 55 vodního zákona.

V případě společného územního a stavebního řízení ve smyslu § 94j zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, je vodoprávní úřad speciálním stavebním úřadem příslušným k vydání společného povolení a povolení k nakládání vodami dle § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona. Z tohoto důvodu se závazné stanovisko nevydává. (Winl)

4/ Dotčený orgán státní správy myslivosti (zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů)

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „*městský úřad*“), jako příslušný orgán státní správy myslivosti podle § 57 odst. 4 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o myslivosti*“), místně příslušný v přenesené působnosti podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle § 60 zákona o myslivosti, posoudil předloženou žádost ze dne 10. 01. 2022 a PD k akci „**DEŠŤOVÁ KANALIZACE, RETENČNÍ NÁDRŽ S PŘEPADEM DO KOBYLÍHO POTOKA parc. st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2, 833/1 k.ú. Staré Purkartice**“ a dospěl k závěru, že není dotčeným orgánem státní správy podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, příslušným k vydání závazného stanoviska.

Zdejší orgán státní správy myslivosti po prostudování zjistil, že shora uvedený záměr je realizován na nehonebních pozemcích uvedených v ust. § 2 písm. f) zákona o myslivosti a tudíž se nedotýká honiteb a životních podmínek zvěře ve smyslu § 67 zákona o myslivosti a z tohoto důvodu **nejdou** záměrem zájmy chráněné zákonem o myslivosti **dotčeny**.(salv)

5/ Dotčený orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství (zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech)

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství na základě ustanovení § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), **sděluje**, že dle § 146 odst. 3 zákona o odpadech, **ke společnému územnímu a stavebnímu řízení stavby nazvané „DEŠŤOVÁ KANALIZACE, RETENČNÍ NÁDRŽ S PŘEPADEM DO KOBYLÍHO POTOKA parc.st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2, 833/1 k.ú. Staré Purkartice“** umístěné na pozemcích parc. č. st. 92 a parc. č. 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2 a 833/1 v k. ú. Staré Purkartice, **se závazné stanovisko ani vyjádření z hlediska nakládání s odpady ve smyslu zákona o odpadech nevydává**, neboť nejsou splněny zákonné podmínky pro jejich vydání.

Městský úřad upozorňuje na plnění obecných povinností při nakládání s odpady uvedených v § 13 odst. 1 zákona o odpadech a plnění povinností původců odpadů uvedených v § 15 zákona o odpadech.

Dále městský úřad upozorňuje například na znění § 3, Odpadové hospodářství a jeho hierarchie, § 12, Předcházení vzniku odpadů, a § 94, Průběžná evidence a ohlašování, zákona o odpadech, které jsou povinni původci odpadů při nakládání s odpady dodržovat.

Také městský úřad upozorňuje, že dle § 14 odst. 1 vyhlášky MŽP č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů), se odpady do 31. prosince 2023 zařazují ke druhu odpadu podle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti zákona o odpadech.

Městský úřad ještě upozorňuje, že dne 7. srpna 2021 nabyla účinnosti nová vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.(vagj)

6/ Dotčený orgán na úseku silničního hospodářství (zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů)

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, jako silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), na základě oznámení o obdržení žádosti o vydání koordinovaného stanoviska pro společné územní a stavební řízení záměru: „DEŠŤOVÁ KANALIZACE, RETENČNÍ NÁDRŽ S PŘEPADEM DO KOBYLÍHO POTOKA parc.st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2, 833/1 k.ú. Staré Purkartice“ na pozemku parc. č. st. 92, 139/9, 824/4, 837/1 a 119/1, 119/2 833/1 v k. ú. Staré Purkartice.

K předmětnému stavebnímu záměru nemá silniční správní úřad zmocnění pro vydání závazného stanoviska podle zákona o pozemních komunikacích.

Stavebním záměrem **jsou dotčeny** zájmy zdejšího silničního správního orgánu, kdy trasa přepadu dešťové kanalizace je navržena protlakem pod silnicí č. III/4521 na pozemku parc. č. 837/1 v k.ú. Staré Purkartice.

Dle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích vykonává působnost silničního správního ve věcech silnic II. a III. třídy obecní úřad obce s rozšířenou působností. K vydání povolení zvláštního užívání komunikace dle ust. § 25 odst. 6 písm. d) zákona o pozemních komunikacích je na základě podané žádosti příslušný Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí.(bedn)

7/ Dotčený orgán na úseku státní památkové péče (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění platných předpisů)

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí jako orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 1 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) obdržel dne 11.1.2022 Oznámení o obdržení žádosti o koordinované stanovisko MěÚ Krnov k záměru nazvanému „**DEŠŤOVÁ KANALIZACE, RETENČNÍ NÁDRŽ S PŘEPADEM DO KOBYLÍHO POTOKA parc.st. 92, 139/9, 824/4, 837/1, 119/1, 119/2, 833/1 k.ú. Staré Purkartice**“, které má být podkladem pro společné územní a stavební řízení.

Žadatel: Město Krnov, IČ 00296139, Hlavní nám. 96/1, 794 01 Krnov, zastoupen firmou 7D BIM projekt s.r.o. Revoluční 910/20, 794 01 Krnov.

Předmětem PD je dešťová kanalizace PVC DN160 dl. 37,9 m z haly pro uskladnění techniky, vedená do typové betonové retenční nádrže 2x 12 m³. Nádrže budou vzájemně propojeny. Bezpečnostní přepad bude veden potrubím PVC DN110 a bude ukončen v břehu Kobylího potoka výustním objektem z lomového kamene, který bude svou skladbou odpovídat vzhledu stávajícího obložení břehů potoka.

Umístění stavby: k.ú. Staré Purkartice st. 92, 139/9, 824/4, 837/1 a 119/1, 119/2 833/1

Po prostudování předložených podkladů sdělujeme, že předmětným záměrem **nejdou dotčeny** veřejné zájmy státní památkové péče chráněné památkovým zákonem.(zilk)

Ing. Iveta Laštůvková

Vedoucí oddělení úřadu územního plánování

Doručí se:

- adresát (do datové schránky)
- MÚ Krnov, OVŽP, odd. ÚÚP (jira), odd. ZIP (hofe)
- 1 × k založení do spisu